

LBRIS

We know
books

IONUȚ-FLORIN COFARU

**EXISTENȚA PRINCIPIULUI
FAVOR CONTRACTUS
ÎN SISTEMUL CODULUI CIVIL
ROMÂN**

Universul Juridic
București
-2022-

CUPRINS

Prefață	13
Abrevieri	17
Lucrări citate frecvent	19
TITLUL I. CONSIDERAȚII INTRODUCATIVE	25
CAPITOLUL I. STADIUL CUNOAȘTERII CU PRIVIRE LA PRINCIPUL <i>FAVOR CONTRACTUS</i>	26
I.1. Stadiul cunoașterii la nivel național	27
I.1.1. Referiri ce vizează remediile aplicabile în caz de neexecutare	27
I.1.2. Referiri ce vizează domeniul formării valabile a contractului	31
I.1.3. Referiri ce vizează alte instituții	33
I.1.4. Concluzii cu privire la stadiul cunoașterii la nivel național.....	34
I.2. Stadiul cunoașterii în literatura de specialitate și în jurisprudența aferentă a principalelor instrumente internaționale ce vizează domeniul contractual.....	34
I.2.1. <i>Favor contractus</i> și CISG	34
I.2.2. <i>Favor contractus</i> și principiile UNIDROIT	41
I.2.3. <i>Favor contractus</i> și PECL.....	46
I.3. Concluzii intermediare	50
CAPITOLUL II. OBIECTUL CERCETĂRII, JUSTIFICAREA ABORDĂRII TEMEI ȘI METODELE DE CERCETARE FOLOSITE	51
II.1. Obiectul prezentei cercetări	51
II.2. Justificarea abordării temei	52
II.3. Metodele de cercetare folosite.....	53
II.4. Concluzii cu privire la obiectul cercetării.....	54
CAPITOLUL III. CE AR PRESUPUNE FAVORIZAREA CONTRACTULUI?	54
III.1. Cu privire la noțiunea de contract.....	54
III.1.1. Cu privire la noțiunea de voință.....	55

III.1.2. Cu privire la noțiunea de raport juridic	59
III.2. Cu privire la noțiunea de favorizare a contractului	63
CAPITOLUL IV. CONCEPTUL DE PRINCIPIU GENERAL AL	
DREPTULUI CIVIL.....	66
IV.1. Definierea noțiunii	67
IV.2. Rolul pe care îl îndeplinește un principiu general al	
dreptului	71
IV.3. Modul de identificare a unui principiu general al	
dreptului	73
IV.3.1. Elemente analizate în literatura de specialitate	73
IV.3.2. Scurte considerații referitoare la metoda deducției	78
IV.3.3. Scurte considerații referitoare la metoda inducției	79
IV.3.4. Concluzii.....	80
CAPITOLUL V. MODUL DE LUCRU PROPUS	83
TITLUL II. ANALIZA PREVEDERILOR LEGALE APLICABILE	
ÎN MATERIE CONTRACTUALĂ ÎN VEDEREA IDENTIFICĂRII	
PREVEDERILOR FAVORABILE CONTRACTULUI	85
CAPITOLUL I. PLAN.....	85
CAPITOLUL II. DISPOZIȚII DE <i>FAVOR CONTRACTUS</i>	
EXISTENTE ÎN MATERIA FORMĂRII VALABILE A	
CONTRACTULUI	86
II.1. Dispoziții de <i>favor contractus</i> existente în materia	
condițiilor de validitate	87
II.1.1. Dispoziții de <i>favor contractus</i> aplicabile în materia	
condiției capacității	88
II.1.2. Dispoziții de <i>favor contractus</i> operante în materia	
condiției consimțământului	94
II.1.2.1. Dispoziții de <i>favor contractus</i> în materia erorii	95
II.1.2.2. Dispoziții de <i>favor contractus</i> în materia	
dolului.....	106
II.1.2.3. Dispoziții de <i>favor contractus</i> în materia	
violentei	109
II.1.2.4. Dispoziții de <i>favor contractus</i> în materia	
leziunii	110
II.1.3. Dispoziții de <i>favor contractus</i> operante în materia	
condiției obiectului	113

II.1.3.1. Dispoziții de <i>favor contractus</i> operante în materia condiției obiectului obligației	113
II.1.3.2. Dispoziții de <i>favor contractus</i> operante în materia condiției obiectului prestației	115
II.1.4. Dispoziții de <i>favor contractus</i> operante în materia condiției cauzei	122
II.1.5. Dispoziții de <i>favor contractus</i> operante în materia condiției formei	125
II.1.6. Concluzii intermediare	127
II.2. Dispoziții de <i>favor contractus</i> existente în materia nulității.....	129
II.2.1. Prezumția nulității relative.....	129
II.2.2. Efectele nulității – regula nulității parțiale	132
II.2.3. Conversiunea.....	138
II.3. Dispoziții de <i>favor contractus</i> aplicabile în cadrul mecanismului de realizare a acordului de voințe.....	140
II.3.1. Acordul asupra elementelor esențiale este suficient pentru formarea valabilă a contractului	140
II.3.2. Acceptarea ofertei poate fi și implicită.....	145
II.3.3. Acceptarea tardivă/făcută în termen, dar ajunsă la ofertant ulterior expirării termenului, poate duce la încheierea contractului.....	146
II.3.4. Încheierea contractului în ipoteza în care ambele părți folosesc clauze standard și nu ajung la o înțelegere cu privire la acestea.....	147
II.3.5. Concluzii intermediare	150
II.4. Existența unor dispoziții de <i>favor contractus</i> în materia modalităților obligațiilor.....	150
II.4.1. Modalitățile afectează obligațiile generate de contract, iar nu contractul însuși.....	150
II.4.2. Prevederi favorabile contractului în materia condiției	155
II.4.3. Prevederi favorabile contractului în materia termenului	156
II.4.4. Concluzii intermediare	157
CAPITOLUL III. DISPOZIȚII DE FAVOR CONTRACTUS ÎN MATERIA REGULILOR DE INTERPRETARE A CONTRACTULUI	158

CAPITOLUL IV. DISPOZIȚII DE <i>FAVOR CONTRACTUS</i> ÎN	
MATERIA EFECTELOR CONTRACTULUI.....	161
IV.1. Principiile aplicabile în materia efectelor juridice ale contractului	161
IV.2. Principiul forței obligatorii a contractului.....	163
CAPITOLUL V. DISPOZIȚII DE <i>FAVOR CONTRACTUS</i>	
EXISTENTE ÎN MATERIA EXECUTĂRII OBLIGAȚIILOR	
CONTRACTUALE.....	171
V.1. Executarea obligațiilor – plata	171
V.2. Existența unor dispoziții de <i>favor contractus</i> în caz de neexecutare a obligațiilor contractuale asumate	175
V.2.1. Posibilitatea creditorului de a opta între mijloacele prevăzute de art. 1.516 C. civ. favorizează executarea voluntară a contractului	176
V.2.2. Faptul că accesul creditorului la mijloacele prevăzute de art. 1.516 C. civ. este condiționat de punerea în întârziere și acordarea unui termen suplimentar de executare favorizează executarea voluntară a contractului	183
V.2.3. Executarea silită în natură și executarea silită prin echivalent	186
V.2.4. Cu privire la rezoluțiune/reziliere/reducerea prestațiilor	193
V.2.5. Existența unor dispoziții favorabile contractului în materia cauzelor justificate de neexecutare	201
V.2.6. Concluzii intermediare	211
CAPITOLUL VI. DISPOZIȚII DE <i>FAVOR CONTRACTUS</i>	
EXISTENTE ÎN MATERIA TEXTELOR CARE	
REGLEMENTEAZĂ STINGEREA OBLIGAȚIILOR.....	212
VI.1. Aspecte generale	212
VI.2. Mecanismul compensației legale.....	213
CAPITOLUL VII. DISPOZIȚII DE <i>FAVOR CONTRACTUS</i>	
EXISTENTE ÎN MATERIA CONTRACTELOR SPECIALE	
VII.1. Dispoziții de <i>favor contractus</i> operante în materia contractului de donație.....	215
VII.1.1. Confirmarea liberalității	215
VII.1.2. Revocarea contractului de donație	216
VII.1.3. Revizuirea condițiilor și a sarcinilor	217

VII.2. Dispoziții de <i>favor contractus</i> operante în materia contractului de vânzare	223
VII.2.1. Dispoziții de <i>favor contractus</i> operante în materia formării valabile a contractului de vânzare	223
VII.2.1.1. Dispoziții de <i>favor contractus</i> operante în materia condiției consimțământului.....	223
VII.2.1.2. Dispoziții de <i>favor contractus</i> cu privire la obiectele derivate ale contractului de vânzare.....	232
VII.2.2. Dispoziții de <i>favor contractus</i> operante în materia efectelor generate de contractul de vânzare	243
VII.2.2.1. Cu privire la obligația vânzătorului de a garanta contra evicțiunii	243
VII.2.2.2. Cu privire la obligația vânzătorului de a garanta contra viciilor ascunse	246
VII.2.2.3. Cu privire la obligația vânzătorului de a garanta pentru buna funcționare a bunului vândut.....	250
VII.2.3. Dispoziții de <i>favor contractus</i> operante în materia varietăților de vânzare	251
VII.2.3.1. Vânzarea pe încercate și vânzarea pe gustate ...	251
VII.2.3.2. Vânzarea de imobile	254
VII.2.4. Concluzii intermediare.....	257
VII.3. Dispoziții de <i>favor contractus</i> operante în materia contractului de locațiune	258
VII.3.1. Cu privire la nașterea contractului de locațiune.....	259
VII.3.2. Cu privire la efectele contractului de locațiune	263
VII.3.3. Cu privire la încetarea contractului de locațiune	264
VII.4. Dispoziții de <i>favor contractus</i> operante în materia contractului de antrepriză	271
VII.5. Dispoziții de <i>favor contractus</i> operante în materia contractului de mandat.....	273
VII.5.1. Nașterea valabilă a contractului de mandat.....	273
VII.5.2. Încheierea actului în lipsa sau cu depășirea puterii de reprezentare.....	276
VII.6. Dispoziții de <i>favor contractus</i> operante în materia contractului de depozit	286
VII.7. Dispoziții de <i>favor contractus</i> operante în materia contractului de împrumut.....	288
VII.7.1. Cu privire la împrumutul de folosință.....	289

VII.7.2. Cu privire la împrumutul de consumație	290
VII.8. Dispoziții de <i>favor contractus</i> operante în materia contractului de rentă viageră	292
VII.9. Dispoziții de <i>favor contractus</i> operante în materia contractului de întreținere	293

TITLUL III. CONCLUZII REFERITOARE LA EXISTENȚA PRINCIPULUI *FAVOR CONTRACTUS* ÎN SISTEMUL CODULUI CIVIL ROMÂN

CAPITOLUL I. PLAN	297
CAPITOLUL II. APLICAREA METODOLOGIEI PROPUSE	297
CAPITOLUL III. DEFINIREA PRINCIPULUI ȘI CONTURAREA MODULUI DE APLICARE A ACESTUIA	309
III.1. Definirea principiului	309
III.2. Modul de aplicare	310
III.2.1. Exemplificarea aplicării principiului în cazul interpretării prevederilor contractuale	313
III.2.2. Exemplificarea aplicării principiului în cazul interpretării prevederilor legale	315
CAPITOLUL IV. CONSIDERAȚII FINALE	331
Bibliografie	333

TITLUL I

Considerații introductive

„Oamenii vor și oferă lucruri” este o afirmație cu caracter general care, din unele perspective, cel puțin, pare îndepărtată de discuția la al cărei debut ne aflăm. Oferim timp pentru a reuși într-un domeniu. Oferim ceva din noi pentru a face anumite persoane fericite. Oferim sacrificii pentru că apreciem că atingerea anumitor idealuri le implică. În ciuda a ceea ce oferim, nu este garantat că vom reuși în acel domeniu, că vom face anumite persoane fericite sau că vom atinge anumite idealuri.

Sunt însă și obiective (și nu, în integralitatea lor, mai puțin importante) care se află la finalul unui drum al cărui traseu îl cunoaștem. Vom ajunge să locuim într-o casă aflată pe un anumit teren dacă vom cumpăra acel teren și dacă vom construi respectiva casă. Ne vom întemeia o familie cu o anumită persoană dacă ne vom căsători cu aceasta. Vom fi licențiați ai Facultății de Drept a Universității din București dacă vom parcurge studiile de licență ale acestei facultăți.

Unul dintre cele mai utilizate mijloace de transport folosite pentru a parcurge traseul, ajungând astfel din punctul în care ne aflăm la obiectiv, este contractul. Fie că este vorba de contractul de vânzare a unui teren, de antrepriză de construcții sau de contractul de studii universitare, contractele reprezintă mijloace care permit omului să ajungă să aibă lucruri, să își satisfacă anumite necesități ori să atingă obiectivele vizate.

Favor contractus, precum rezultă din chiar denumire, presupune o favorizare a contractului, o opțiune făcută în sensul alegerii elementului mai favorabil contractului, o preferință pentru acest mijloc de transport atât de necesar atingerii multora dintre obiectivele avute.

În cadrul prezentei lucrări, se va analiza în ce măsură poate fi considerat *favor contractus* un principiu aplicabil în materia dreptului civil contractual român, lucrarea fiind structurată în patru părți.

Prima parte are caracter introductiv și începe cu prezentarea stadiului cunoașterii referitor la potențialul principiu *favor contractus*. Titlul I continuă cu prezentarea obiectului cercetării, a motivului abordării problematicii tratate și a metodologiei propuse.

Titlul II al prezentei lucrări vizează aplicarea modului de lucru propus în cadrul părții introductive. În acest sens, se vor analiza textele Codului civil¹ aplicabile în materie contractuală, fiind vizate atât dispozițiile din partea generală, cât și prevederile aplicabile în cadrul principalelor contracte civile. În această analiză, se va verifica dacă printre aceste texte există prevederi legale favorabile contractului.

Cea de-a treia parte a lucrării are în vedere expunerea concluziilor cu privire la măsura în care se poate reține existența unui principiu al favorizării contractului, expunere urmată de prezentarea unor considerații referitoare la modul de aplicare a principiului și a unor ipoteze în care instituția analizată s-ar putea dovedi utilă. Aceste ipoteze, expuse cu titlu exemplificativ, vizează potențiale scenarii în care *favor contractus* poate fi utilizat pentru interpretarea anumitor prevederi contractuale, respectiv pentru interpretarea textelor de lege analizate.

Capitolul I

Stadiul cunoașterii cu privire la principiul *favor contractus*

Favor contractus nu este unul dintre cele mai înrădăcinate concepte din peisajul juridic românesc. Analiza acestui concept însă nu a fost omisă de literatura de specialitate, motiv pentru care, pentru a ne forma o imagine asupra percepției existente cu privire la această instituție, apreciem oportună realizarea unei cercetări a stadiului cunoașterii la nivel național cu privire la noțiunea de *favor contractus*.

De asemenea, față de faptul că *favor contractus* se bucură de o atenție ridicată în literatura de specialitate dedicată analizei instrumentelor internaționale redactate în materia dreptului contractual, se

¹ Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, publicată în M. Of. nr. 511 din 24 iulie 2009, republicată în M. Of. nr. 505 din 15 iulie 2011 în temeiul art. 218 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, publicată în M. Of. nr. 409 din 10 iunie 2011.

va realiza o analiză similară și cu privire la principalele astfel de instrumente.

În acest sens, ne vom concentra întâi atenția asupra Convenției Națiunilor Unite asupra contractelor de vânzare internațională de mărfuri („CISG”), convenție la care România a aderat².

Apoi, se vor analiza următoarele codificări care nu au valoare normativă, însă care, față de importanța pe care o au (reprezentând inclusiv sursa unor reglementări din actualul Cod civil), sunt relevante pentru prezenta analiză: Principiile UNIDROIT privind contractele comerciale internaționale („Principiile UNIDROIT”), publicate de către Institutul Internațional pentru Unificarea Dreptului Privat, respectiv Principiile dreptului contractual european („PECL”).

I.1. Stadiul cunoașterii la nivel național

În literatura de specialitate și în jurisprudența națională există o serie de referiri la principiul *favor contractus*. În principal, acestea sunt expuse în cadrul analizei remediilor aplicabile în caz de neexecutare a obligațiilor contractuale, respectiv în studiile dedicate nulității.

I.1.1. Referiri ce vizează remediile aplicabile în caz de neexecutare

În cadrul lucrării „Rezoluțiunea și rezilierea contractelor în noul Cod civil”, profesorul Ionuț-Florin Popa consideră că principiul *favor contractus* este unul dintre principiile aplicabile în materia remediilor³. Autorul arată cu privire la aceasta că din întreaga ideologie a remediilor reiese o favorizare a executării în natură a contractului⁴, care se materializează prin următoarele:

- creditorul are dreptul să solicite executarea silită în natură atât timp cât este posibilă (independent de cât de oneroasă este);

² A se vedea, în acest sens, Legea nr. 24/1991 pentru aderarea României la Convenția Națiunilor Unite asupra contractelor de vânzare internațională de mărfuri, publicată în M. Of. nr. 54 din 19 martie 1991.

³ I.-F. Popa, *Rezoluțiunea și rezilierea contractelor în noul Cod civil*, Ed. Universul Juridic, București, 2012, pp. 94 și 97-99.

⁴ *Ibidem*.

- rezoluțiunea contractului este condiționată de o neexecutare însemnată;

- punerea în întârziere, cu acordarea unui termen suplimentar de executare, arată, la rândul său, că se urmărește a se da prioritate executării, debitorului mai acordându-i-se astfel o șansă;

- condiționarea rezoluțiunii de mecanismul punerii în întârziere;
- prevalența rezoluțiunii parțiale.

Față de aceste elemente, autorul conchide că prevederile aplicabile sugerează o ierarhie a remediilor, ierarhie în cadrul căreia rezoluțiunea este o „*soluție de ultim resort*”⁵, iar celelalte remedii (în afara daunelor-interese) sunt mijloace prin care se urmărește să se ajungă la executarea în natură, care este considerată „*un remediu de prim-resort*”⁶. Suplimentar, profesorul Ionuț-Florin Popa a arătat și că, față de existența acestei ierarhii a remediilor și având în vedere și principiul *favor contractus*, „*rezoluțiunea parțială ar trebui să constituie regula, de câte ori aceasta este posibilă*”⁷. Tot astfel, autorul arată că principiul punerii în întârziere este subordonat principiului *favor contractus*, ambele urmărind prioritizarea executării voluntare⁸.

De asemenea, într-o altă lucrare, profesorul Liviu Pop a arătat că excepția de neexecutare „*dă satisfacție principiului favor contractus*”⁹.

Așadar, se reține că *favor contractus* este unul dintre principiile aplicabile în materia remediilor contractuale, acesta urmărind favorizarea executării în natură a contractului, existând o ierarhie a remediilor, în cadrul căreia rezoluțiunea reprezintă o soluție de ultim resort.

Tot astfel, se reține în doctrină că principiul *favor contractus* vizează favorizarea executării în natură a contractelor¹⁰.

Un alt autor¹¹ arată că unul dintre principiile fundamentale în materie contractuală este *favor contractus*, legiuitorul stabilind o serie de mecanisme care urmăresc menținerea convenției.

⁵ *Ibidem*, p. 99.

⁶ *Ibidem*.

⁷ *Ibidem*, p. 184.

⁸ *Ibidem*, p. 99.

⁹ L. Pop, *Excepția de neexecutare – remediu natural al neexecutării contractului în reglementarea noului Cod civil*, în Dreptul nr. 3/2015, p. 12.

¹⁰ I. Lazăr, *Rezoluțiunea și rezilierea contractelor în noul Cod civil*, în Revista română de drept privat nr. 6/2012, accesat pe www.sintact.ro.

¹¹ V. Diaconiță, *Condițiile substanțiale ale rezoluțiunii în noul Cod civil*, în Revista română de drept privat nr. 6/2012, accesat pe www.sintact.ro.

Într-o altă lucrare, se arată că *favor contractus* este o regulă fundamentală în ceea ce privește ierarhia remediilor, potrivit căreia se află în prim-plan menținerea contractului și executarea acestuia în natură (voluntar sau silit), aceasta nefiind „*altceva decât imaginea oglindită a principiului dreptului creditorului la o executare conformă*”¹².

De asemenea, s-a reținut că cerința existenței unei neexecutări însemnate pentru a se putea dispune rezoluțiunea privește atât rezoluțiunea judiciară, cât și rezoluțiunea unilaterală, având în vedere topografia textelor legale și „*rațiunea aplicării remediului rezoluțiunii, care presupune respectarea principiului favor contractus*”¹³.

S-a arătat și faptul că în reglementarea Codului civil se poate întrevădea „*un anumit principiu favor contractus*”, autorul arătând că remediile în materie contractuală sunt prevăzute gradual, dându-se preferință acelor remedii care tind la salvagardarea contractului¹⁴. Tot în literatura de specialitate s-a reținut că *favor contractus* implică necesitatea salvării și conservării contractului, evitându-se, în măsura în care este posibil, desființarea contractului¹⁵.

În ceea ce privește referirile făcute în cadrul jurisprudenței naționale, Tribunalul Timiș a definit la rândul său această noțiune: „*De asemenea, un alt argument care pledează în susținerea temeiniciei acțiunii reclamantei apelante este dat de faptul că reglementarea remediilor neexecutării și aplicării lor trebuie făcută favor contractus, ceea ce s-ar traduce prin ideea că ființa contractului este necesar să fie salvată și conservată, evitându-se pe cât posibil desființarea lui, și să se asigure mai ales conservarea valorii economice așteptate de pe urma încheierii contractului*”¹⁶.

¹² F.I. Mangu, *Rezoluțiunea, rezilierea și reducerea prestațiilor – (I) Reglementarea legală, fundamentul, domeniul de aplicare, poziția în ierarhia „remediilor” contractuale, dreptul de opțiune al creditorului, felurile*, în Pandectele Române nr. 1/2014, accesat pe www.sintact.ro.

¹³ V. Terzea, *Neexecutarea obligațiilor contractuale*, în Revista română de drept privat nr. 3/2018, accesat pe www.sintact.ro.

¹⁴ D.I. Ropan, *Echilibrul contractual*, teză de doctorat, Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca, 2012.

¹⁵ N. Daghie, *Rezoluțiunea și rezilierea contractelor*, ediția a 2-a, revăzută și adăugită, Ed. Universul Juridic, București, 2016, p. 24.

¹⁶ Trib. Timiș, dec. nr. 104 din 6 februarie 2013, accesată pe www.sintact.ro.

În această hotărâre, Tribunalul Timiș a constatat prorogate efectele unui contract de locațiune, apreciind că aceste efecte au fost suspendate pe perioada în cadrul căreia locatarul nu a putut folosi imobilul din culpa locatorului.

Menționăm că împotriva acestei hotărâri a fost formulat recurs, recurs care a fost respins de către Curtea de Apel Timișoara, instanța reținând: *„Această interpretare a instanței de apel asigură salvarea ființei contractului, respectiv realizarea intereselor economice urmărite atât de reclamantă, cât și de pârâți la încheierea contractului, fiind în deplină concordanță și cu tendințele doctrinei și jurisprudenței privind remediile pe care creditorul le are la îndemână în ipoteza neexecutării obligațiilor contractuale, printre care pe primul loc se află principiul dreptului la o executare conformă și al salvării contractului, remedii consacrate și de noul Cod civil (art. 1.516)”*.

Soluția pronunțată de către instanța de recurs nu a fost una unanimă, existând și o opinie separată, în cadrul căreia se arată că intervenția instanței în vederea salvării contractului nu poate fi obținută în orice ipoteză, ci în situații precum: *„clauzele contractului nu sunt suficient de clare, iar o deslușire a clauzelor prin apelarea la norme legale ori la metode de interpretare este necesară”* sau *„continuarea derulării devine extrem de împovărătoare pentru cocontractantul diligent care, la data încheierii contractului, nu putea să prevadă apariția unor situații noi, străine de contract, dar cu efecte asupra acestuia și care nu ar fi putut fi prevăzute la momentul intervenirii acordului de voință”*.

În cadrul unui alt dosar, unde prin cererea introductivă s-a solicitat dispunerea rezoluțiunii unei promisiuni de vânzare (pe motiv că părțile nu s-au prezentat la notar la termenul convenit), iar prin cererea reconvențională, pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de contract, instanța a dispus respingerea cererii introductive și admiterea cererii reconvenționale *„ținând cont și de principiul de drept favor contractus”*¹⁷.

Precum putem observa, referirile făcute în literatura de specialitate și în jurisprudență în această materie sunt în sensul că în materia remediilor aplicabile în caz de neexecutare există un principiu al favorizării contractului, acesta vizând, în principal, prioritizarea executării în natură a contractului.

¹⁷ Jud. Darabani, sent. nr. 232 din 31 martie 2016, accesată pe www.sintact.ro.

I.1.2. Referiri ce vizează domeniul formării valabile a contractului

În ceea ce privește formarea valabilă a contractului, în analiza nulității, profesorul Marian Nicolae a arătat că „*conversiunea actului nul este o expresie sau, mai exact, dă satisfacție principiului favor contractus (sau favor actus)*”¹⁸. De asemenea, se reține că prezumția nulității relative atinge, la rândul său, această finalitate¹⁹.

Într-o altă lucrare, autorul arată că nulitatea parțială este, la rândul său, o expresie a principiului salvării contractului, urmând ca, atunci când menținerea contractului este posibilă, iar interesele părților nu sunt afectate, contractul să se mențină²⁰.

Un alt autor arată că legiuitorul a urmărit salvarea contractului de la desființare în întreaga materie a dreptului contractual, supraviețuirea contractului având la bază principiul *favor contractus*, „*conform căruia dreptul obiectiv trebuie să ia toate măsurile necesare în scopul favorizării validității și executării contractului, al supraviețuirii raportului contractual*”²¹, măsuri care constau în limitarea/atenuarea cauzelor de ineficacitate a contractelor, astfel încât acestea să poată produce efectele avute în vedere la momentul contractării²².

Tot în același sens, în materia clauzelor nescrise, s-a apreciat faptul că înlocuirea clauzelor considerate nescrise cu dispozițiile legale aplicabile reprezintă o măsură care „*promovează principiul favor contractus*”²³.

De asemenea, s-a arătat că, în materia efectelor nulității, prevează principiul salvării actului²⁴, un alt autor arătând că la baza

¹⁸ M. Nicolae, *Drept civil. Teoria generală. Vol. II. Teoria drepturilor subiective civile*, Ed. Solomon, București, 2018, p. 586.

¹⁹ *Ibidem*, p. 556.

²⁰ M. Nicolae, *Nulitatea parțială și clauzele considerate nescrise în lumina noului Cod civil. Aspecte de drept material și drept tranzitoriu*, în *Dreptul nr. 11/2012*, p. 23.

²¹ C.T. Ungureanu, *Clauzele contractuale considerate de noul Cod civil ca nescrise reprezintă o sancțiune autonomă?*, în *Dreptul nr. 10/2013*, p. 49.

²² *Ibidem*.

²³ S. Stoicescu (Pelican), *Clauzele nescrise în sistemul Codului civil*, în *Revista română de drept privat nr. 2/2015*, accesat pe www.sintact.ro.

²⁴ V. Pățulea, *Incidența principiului securității juridice în cazurile de nulitate a contractelor în lumina Codului civil actual român*, în *Dreptul nr. 4/2015*, p. 60.